SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)
(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)
2017 - 26

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid)	Joost van Doesburg (PvdA), Frans Nederstigt (ChristenUnie)
Aan	De voorzitter van de raad
Onderwerp:	Inhuurkrachten bij de gemeente Teylingen
Ingediend d.d.	7 september 2017
Verzoekt mondelinge/ schriftelijke beantwoording	
Datum doorgezonden aan college/overige raadsleden door griffie:	

Inhoud schriftelijke vraag

1. Bent u bekend met het artikel in het AD van donderdag 7 september waarin gesproken wordt over een inhuurkracht bij de gemeente Teylingen waarvoor in 2016 € 266.000 is betaald?

2. Voor welke functie is deze persoon ingehuurd en voor hoeveel uur?

3. Wat waren de redenen om deze persoon onder deze voorwaarden in te huren?

4. Indien de reden is dat de expertise bij de gemeente Teylingen niet aanwezig was, heeft u onderzocht of deze expertise in HLT-verband mogelijk wel aanwezig was?

5. Heeft u daarnaast onderzocht of een mogelijke detachering vanuit een andere gemeente van iemand met deze specifieke expertise tot de mogelijkheden behoorde?

6. Wat was de reden dat deze persoon voor langere tijd moest worden ingehuurd?

7. Bent u van mening dat de taken die deze persoon uitvoerde tot de kerntaken van de gemeente gerekend mogen worden?

8. Kunt u uitleggen wat er aan deze functie zo specifiek of belangrijk was dat daar voor langere tijd iemand tegen deze kosten moest worden ingehuurd?

9. Wat vindt u in die context van de wetenschap dat Teylingen de duurste inhuurkracht van Nederland voor zich had werken?

10. Kunt u aangeven wat de gemeente Teylingen in 2016 aan externe inhuur in totaal heeft uitgegeven?

11. Heeft de HLT-combinatie nog altijd de doelstelling om te besparen op loonkosten/inhuur van externen?

12. Kunt u daarnaast een prognose leveren voor de inhuur van 2017 door de HLT-combinatie (zowel gezamenlijk als afzonderlijk)?

13. Hoe verhoudt het bedrag van € 266.000 zich volgens u tot de doelstelling om personeelskosten omlaag te brengen?

14. Hoe verhoudt het bedrag van € 266.000 zich volgens u tot andere uitgaven van de gemeente? Op welke manier kunt u aan de inwoners uitleggen dat ze allemaal vorig jaar rond de € 7 hebben bijgedragen aan de kosten voor deze persoon?

15. Klopt het dat deze kosten zijn verwerkt in de grondexploitatie van de desbetreffende bouwontwikkeling en zo ja, welk effect heeft dit bedrag dan op of de uiteindelijke opbrengst van de exploitatie dan wel voor de verwachtte huizenprijs

16. Waarom zijn deze kosten voor externen niet op een transparante manier aan de raadsleden aangeboden en mocht u van mening zijn dat raadsleden dit hadden kunnen weten, kunt u dan aangeven waar we dat hadden kunnen lezen.

Datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Vraag 1:
Antwoord 1:

Vraag 2:
Antwoord 2:

Vraag 3:
Antwoord 3:

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:

SCHRIFTELIJKE VRAAG
In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen
In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingtermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:
Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.