

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)**

(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)

**2018 - 15**



---

**Van** (naam raadslid) ChristenUnie  
**Aan** De voorzitter van de raad

---

**Onderwerp:** Speelveldje Clusterlocatie

**Ingediend d.d.** 5 maart 2018

**Verzoekt mondelinge/  
schriftelijke  
beantwoording**

---

**Datum doorgezonden  
aan college/overige  
raadsleden door  
griffie:**

---

### **Inhoud schriftelijke vraag**

In oktober 2017 ontvingen ouders en verzorgers van kinderen van de scholen die gebruik maken van de Clusterlocatie aan de Jacoba van Beierenweg in Voorhout een brief over het gebruik van een aangrenzend speelveldje door de scholen (per toerbeurt). Door een omwonende was bij de gemeente een handhavingsverzoek ingediend omdat hij had uitgezocht dat het veldje volgens het bestemmingsplan niet als speelveldje moest worden aangemerkt en dat de scholen er derhalve geen gebruik meer van zouden kunnen maken, ondanks de afspraken met de gemeente Voorhout bij de bouw van het Cluster dat dit wel het geval zou zijn.

In oktober is op voorspraak van de ChristenUnie contact gelegd tussen een aantal ouders en de verantwoordelijke wethouder, Kees van Velzen. Nadat betrokkenen aanvankelijk wel zijn geïnformeerd en er een toezegging is gedaan om in dit vraagstuk tot een oplossing te komen zijn er inmiddels weer een aantal maanden verstreken zonder dat de gemeente van zich heeft laten horen, ondanks herhaalde verzoeken van ouders om informatie over het verloop. Op dit moment is het kinderen nog altijd niet toegestaan om tijdens pauzes gebruik te maken van het speelveldje.

De ouders hebben nu opnieuw bij de ChristenUnie gevraagd om bemiddeling. De ChristenUnie begrijpt dat gesprekken over een oplossing misschien niet altijd in de openbaarheid gevoerd kunnen worden. Ook heeft de ChristenUnie niet alleen oog voor de belangen van de kinderen die van het veldje gebruik maakten, maar ook voor een zorgvuldige belangen- en rechtsbescherming van de omwonende. Toch roept de handelswijze van het College ook hier weer een aantal vragen op.

1. Klopt het dat de gemeente, na het initiële contact met de betrokken ouders, verder geen contact heeft gehad met de ouders over het verloop van deze kwestie?
2. Is er in de periode tussen oktober 2017 en nu contact geweest met de scholen? Hoe heeft dat er uitgezien?
3. Wat is de reden dat er niet is gereageerd op de vragen van ouders over de voortgang?
4. Valt er redelijkerwijs iets te zeggen over de periode waarbinnen het College verwacht deze kwestie op te lossen?

5. Is het College bereid om ouders op enigerlei wijze (hetzij direct –mondeling of schriftelijk, hetzij via de school) te informeren?



---

**Datum antwoordbesluit college:**

---

**Antwoord college:**

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Vraag 1:

Antwoord 1:

Vraag 2:

Antwoord 2:

Vraag 3:

Antwoord 3:

---

**Datum afhandeling raadsvergadering:**

---

**Bijlagen:**

---



## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

### Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

*Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.*

*In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.*